



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
Kaposvári Járási Hivatal

Ügyiratszám: SO-04/TO/00023-32/2020. Tárgy: CIBO Bányászati Kft. Gyékényes 011, 013,
Ügyintéző: Szente Eszter 014/4, 015-018. hrsz. (Hetvenkuti dűlő) alatti
dr. Márki Mirella területeken tervezett kavicsbánya
Telefon: 82/795-916 környezetvédelmi engedélye

KÜJ: 103 699 721

KTJ: 102 806 833

HATÁROZAT

A **CIBO Bányászati Kft.** (8700 Marcali, Pacsirta utca 6., a továbbiakban: Környezethasználó) részére a Gyékényes 011, 013, 014/4, 015-018. hrsz. (Hetvenkuti dűlő) alatti területen tervezett kavicsbánya létesítésére és üzemeltetésére

környezetvédelmi engedélyt

adok az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

A tervezett környezethasználat jellemzői

1. A Környezethasználó adatai:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1.1. Teljes neve: | CIBO Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság |
| 1.2. Székhelye: | 8700 Marcali, Pacsirta utca 6. |
| 1.3. Statisztikai azonosító jele: | 26260400-0812-113-14 |
| 1.4. Cégjegyzékszám: | 14-09-316236 |
| 1.5. Környezetvédelmi Ügyfél Jel: | 103 699 721 |

2. A létesítmény adatai:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 2.1. Megnevezése: | Gyékényes (Hetvenkuti dűlő) kavicsbánya |
| 2.2. EOv koordináták: | Y: 551 425; X: 161 672 |
| 2.3. Környezetvédelmi Területi Jel: | 102 806 833 |

Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály
7400 Kaposvár, Damjanich u. 11-15. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: kornyeztvedelem@kaposvar.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy
Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: **SMKHKJHKTO** KRID kód: **748078989**

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Kaposvári Járási Hivatal

3. A tervezett tevékenységre vonatkozó főbb adatok:

A tervezett tevékenység megnevezése:

Egyéb bányászat; 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú melléklet 10.a) pontja alapján.

A tervezett tevékenység célja:

A tervezett tevékenység célja: kavics és homok kitermelése.

A kitermelt nyersanyagot részben útépítési, részben ipari célokra, részben a környékbeli építkezésekhez tervezik felhasználni.

A tervezési területre a Környezethasználó bányatelket kíván fektetni. A tervezett bánya termelési kapacitása: évi 500 000 m³, azaz napi 2 000 m³ homok és kavics kitermelése.

A tervezett tevékenység ismertetése:

A bányaművelés technológiai lépései:

- Letakarítás, a humuszos talaj és a fedő meddő eltávolítása
- Haszonanyag kitermelése, osztályozás
- Tájrendezés
- Szállítás

A fedőréteg letakarítása:

A 0,2-0,6 m közötti, átlagosan 0,33 m vastagságú humuszos talajréteget homlokrakodóval vagy forgókotróval letakarítják és a többi anyagtól elkülönítetten deponálják, majd a művelés előre haladtával a tájrendezéshez felhasználják.

A humuszos talajréteg alatt, a műrevaló homokos kavics haszonanyag fölött további agyagos-iszapos-kőzetlisztes meddőréteg található. A földtani kutatás során végzett talajvízszint mérések szerint a talajvíz szintje a fedő réteg szintjében van, a fedőmeddő egy része tehát víz alatt van.

A fedőmeddő letakarítása gumikerekes vagy lánctalpas forgókotróval tervezett. A fedőmeddőt részben értékesítik, részben a tájrendezés során a kialakuló bányató partvonalának alacsonyabb rézsűszögű kialakítására, valamint szigetek, félszigetek kialakítására használják fel.

A letakarított meddő egy részét a bányatelek határán deponálják úgy, hogy abból 4 m magas folyamatos töltést képeznek ki.

A haszonanyag kitermelése, osztályozása:

A homokos kavics haszonanyag teljes mennyisége a talajvízszint alatt található, így kitermelése a talajvíz szint alól, részben a partról mélyásó szerelékkel ellátott forgókotróval, részben a bányató felületére telepített (zagyszivattyús vagy markolás) úszókotróval lehetséges. Mélyásós forgókotróval a talajvíz szintje alatti 3-4 m mélységig lehetséges a kitermelés, úszókotróval pedig a mélyebben lévő kavicsrétegek érhetők el. Az úszókotró által kitermelt anyagot szállítószalag rendszerrel szállítják az osztályozó gépsorhoz, a forgókotró által kitermelt anyagot pedig tehergépkocsival. Az osztályozó

gépsor adagológáratból, rázószitákból és szállítószalagokból áll, amely a kitermelt homokos kavics anyagot az igényelt szemcseméret frakciókra (várhatóan 5-6 frakció) osztályozza.

A kitermelést a bányatelek alaplapjáig, vagy ha az magasabban található, a kavicsréteg földtani fekjéig fogják végezni.

A depóniaképzés, az osztályozó gépsorra és szállítójárműre való felrakódás homlokrakodóval történik.

Tájrendezés:

Az újrahasznosítás célja: jóléti tó és természetközeli vizes élőhely kialakítása.

A bányatelek azon részein, ahol a nyersanyag kitermelése a határpillérig, illetve alaplapig megtörtént, kialakítják a végleges 24°-os dőlésű rézsűfelületet.

A létrejövő bányató partjának bizonyos szakaszain a terület természetvédelmi értékének növelése érdekében a meddő visszatöltésével alacsony dőlésszögű (~9°-12°) rézsűket kell kialakítani, mivel az ilyen alacsony vízmélységű szakaszokon kialakuló növényzet a madárvilág és a vízi életközösségek számára jó élőhelyet biztosít.

A haszonanyagot fedő, a letakarítás során elkülönítve deponált meddő réteg anyagából a fenti sekély parti részek kialakítása mellett a bányató partvonalát tagoló félszigeteket és szigeteket is kialakítanak.

A bányatelek azon részein, ahol a nyersanyag kitermelése a határpillérig, illetve alaplapig megtörtént, kialakítják a végleges rézsűfelületet. A bányatelek területének tájrendezését már a bányászati műveletekkel párhuzamosan meg fogják kezdeni, amint elérik a bányagödör valamely határfelületét.

A folyamatos tájrendezési műveletek részét fogja képezni az ideiglenes talajdepóniák gyomosodástól való védelme és a már tájrendezett területek gondozása is.

A bányatelek területén a tájrendezést úgy fogják ütemezni, hogy az – a műszakilag indokolt fáziseltéréssel – követni fogja az ingatlan-igénybevételt, a kitermelést.

Szállítás:

A bányából kitermelt anyagot részben vasúton, részben közúton tervezik elszállítani.

A **közúton** elszállítani tervezett ásványvagyron maximális mennyisége: 200 000 m³/év.

A **vasúton** elszállítani tervezett ásványvagyron maximális mennyisége: 300 000 m³/év.

Közúti teherszállítás nagyságrendje, szállítási útvonala

A kiszállítás éves átlagban 800 m³/nap. Átlagos kiszállítás mellett naponta 50 teherautó fordulóval szállítható el a kibányászott haszonanyag.

A kitermelt anyagot alapvetően két irányban tervezik közúton elszállítani (50%-50% arányban):

1. Csurgó irányában a 6804. számú közúton:

Ebben az esetben a bányatelket a 021. és 024. hrsz-ú, jelenleg is meglévő, járt utakon hagyják el a gépjárművek. A 024. hrsz-ú út közvetlenül kapcsolódik a 6804. számú közútra. A 6804. számú úton É-i irányba haladnak a gépkocsik, amíg elérik a 0286/1-2. hrsz-ú ingatlanokkal induló önkormányzati utat, mely K-i irányba haladva É-ről kerüli meg Gyékényest és a mellette elterülő Kotró-tavat. Ezen a

külterületi elkerülő szakaszon két útvonal változat is lehetséges., Az elkerülő út a 6808. számú közútra tér vissza, innen a tehergépkocsik Csurgó irányában haladnak tovább, majd Csurgó belterületén a 6819. számú közutat elérve azon D-i, azaz Barcs/Pécs térsége irányába, vagy É-i, azaz Nagykanizsa/Marcali/Kaposvár térsége irányába haladhatnak tovább, a kavics felhasználási helyétől függően.

2. Nagykanizsa irányában a 6804. számú közúton:

Ebben az esetben a bányatelket a 021. és 024. hrsz-ú, jelenleg is meglévő, járt utakon hagyják el a gépjárművek. A 024. hrsz-ú út közvetlenül kapcsolódik a 6804. számú közútra. A 6804. számú közútra érkező tehergépkocsik Nagykanizsa irányában haladnak tovább, majd Nagykanizsán áthaladva elérik a 7. számú főutat és az M7 autópályát, amin Szlovénia/Ausztria, vagy a közép-magyarországi régió felé haladhatnak tovább.

Vasúti teherszállítás nagyságrendje, szállítási útvonala

A vasúti szállítás éves átlagban 1200 m³/nap, ami átlagos kiszállítás mellett naponta 1-2 vonattal történő elszállítást jelent.

A tervezett tevékenység helye és területigénye:

A bányatelket Gyékényes község külterületén, a zákányi vasúti pályaudvartól D-re fekvő Hetven-kúti dűlőn tervezik létrehozni.

A tervezett bányatelek területe: 52,1 ha

Érintett ingatlanok: Gyékényes, 011., 013., 014/4., 015-018 hrsz.

A bányatelket határoló földrészletek, ill. objektumok:

- É-i irányban a zákányi vasúti pályaudvar
- K-i irányban a Murakeresztúr-Szentlőrinc vasútvonal
- D-i irányból szántóföldek és 300 m távolságban államhatár
- Ny-i irányból szántóföldek és 600-800 m távolságban államhatár

II.

A tevékenységhez kapcsolódó előírások

1. A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) előírásai:

1.1.Általános előírások

- 1.1.1. A tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért az összhangot **a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.**

1.2. Létesítéshez kapcsolódó előírások

Talajvédelmi előírások

- 1.2.1. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- 1.2.2. A beruházás megvalósítása során az építésből származó anyag, törmelék, kitermelt altalaj mezőgazdasági területre nem kerülhet.
- 1.2.3. Amennyiben a beruházás által érintett mezőgazdasági terület nagysága meghaladja a 400 m²-t, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 50.§ (2) bekezdése szerinti **talajvédelmi tervet kell készíteni**.
- 1.2.4. A beruházás megvalósítása során a beruházó/kivitelező köteles gondoskodni a felső humuszos termőréteg mentéséről és hasznosításáról.

Örökségvédelmi előírások

- 1.2.5. A tervezett kavicsbánya régészeti lelőhellyel érintett területén (014/4, 015, 016 hrsz.) teljes felületű régészeti feltárást kell végezni.
- 1.2.6. A megelőző régészeti feltárással szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Rippl-Rónai Múzeummal (7400 Kaposvár, Fő u. 101.).
- 1.2.7. A munka megkezdéséről, azt 2 nappal megelőzően írásban értesíteni kell a Kaposvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát (továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály).
- 1.2.8. Ha a régészeti feltárást során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. kerül elő, azt a feltárást végző intézménynek az Örökségvédelmi Osztály felé írásban haladéktalanul, 3 napon belül be kell jelentenie. Az előkerült objektum megtartásáról az Örökségvédelmi Osztály dönt az egyeztetéseket követően.

Termőföld mennyiségi védelme érdekében tett előírások

- 1.2.9. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendeletei alapján a **Gyékényes 011, 14/4, 015, 016, 017, 018** hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanok vonatkozásában, a tervezett bányatelek kivitelezése, a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó véglegessé vált engedély birtokában kezdhető meg.
- 1.2.10. Amennyiben a kivitelezést a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges határozat hiányában kezdik megvalósítani, az ingatlanügyi hatóság a Tftv.-ben foglaltak alapján, engedély nélküli más célú hasznosítás tárgyában eljárást folytat le.
- 1.2.11. 400 m²-t meghaladó más célú hasznosítás engedélyezéséhez szükséges a **talajvédelmi terv** elkészítése, a kivonandó területre az ingatlan-nyilvántartási

térkép másolatán készített **teljes területigény és terület-kimutatás**, továbbá a **földvédelmi járulék megfizetésére** vonatkozó kötelezettség vállaló nyilatkozat.

- 1.2.12. A megvalósítás lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételelével történjen.
- 1.2.13. Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az érintett földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- 1.2.14. A hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

1.3. Üzemeltetésre vonatkozó előírások:

Hulladékgazdálkodási előírások

- 1.3.1. A megelőzés és ezen belül az integrált szennyezés-megelőzés elve alapján a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a képződő hulladékok mennyiségét és veszélyességét.
- 1.3.2. A létesítmény üzemelése során keletkező hulladékok gyűjtése az üzemeltető feladata. Az összegyűjtött hulladékok kezeléséről, minél nagyobb mértékű hasznosításáról, a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kell gondoskodni.
- 1.3.3. Az üzemelés során keletkező hulladékok gyűjtésére a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet kell létesíteni. A munkahelyi gyűjtőhely üzemeltetését a hatályos jogszabályi előírások megtartásával kell végezni.
- 1.3.4. A tevékenység folytatása során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten, környezetszennyezést kizáró módon kell átmenetileg tárolni, majd kezelésre arra **engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni**.
- 1.3.5. A kitermelt föld azon része nem tekintendő hulladéknak, amit telephelyen belül felhasználnak. A telephelyen belül fel nem használt mennyiséget hulladékként kell nyilvántartani és a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások szerint kell a kezeléséről gondoskodni.
- 1.3.6. A kitermelt földet átmenetileg úgy kell deponálni, hogy a csapadékkal, illetve széllel történő elhordás a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 1.3.7. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni. A tárolt hulladék fajtáját, típusát és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rend.) szerinti azonosító kódját a konténeren, illetve a tárolás helyén felállított táblán jól látható módon fel kell tüntetni.

- 1.3.8. A munkahelyi gyűjtőhelyen csak annyi hulladék tárolható, amennyi a hulladék zavartalan és biztonságos tárolása érdekében lehetséges, figyelemmel a munkahelyi gyűjtőhely tárolókapacitására.
- 1.3.9. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig tárolható.
- 1.3.10. A munkahelyi gyűjtőhelyen csak olyan hulladék gyűjthető, amely a munkahelyi gyűjtőhellyel azonos telephelyen képződik.
- 1.3.11. A helyszínen nem hasznosított inert hulladékok, illetve bármilyen hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőhöz való szállítását, kizárólag szállítási hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó végezheti.

Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 1.3.12. A létesítmény üzemeltetését úgy kell végezni, hogy a tevékenység végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VMH rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség ne alakulhasson ki.
- 1.3.13. A létesítmény tisztántartásáról, karbantartásáról megfelelő időszakonként gondoskodni kell a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében. Száraz időszakban a belső közlekedési utakat állandóan nedvesen kell tartani.
- 1.3.14. A bányászati tevékenység által okozott porterhelés folyamatos ellenőrzése céljából - a munkaterületekhez és szállítási útvonalakhoz legközelebb eső ingatlanok előtt - **az ülepedő por (ÜP) mérésére vonatkozóan monitoring javaslatot kell készíteni**, melyet jóváhagyásra a Járási Hivatalhoz be kell nyújtani.

Határidő: A kitermelési műszaki üzemi terv elkészítéséig

- 1.3.15. A szállítási útvonalakon a kiporzás csökkentése érdekében a telephelyet elhagyó teherautók rakományának ponyvás takarását, vagy vizes nedvesítését el kell végezni.
- 1.3.16. Az anyagdepóniák felületét száraz időjárás esetén locsolni kell.
- 1.3.17. Rendkívüli időjárás (pl. erős szél esetén) az anyagok mozgatását szüneteltetni kell.
- 1.3.18. A technológiai előírások megtartásával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
- 1.3.19. Amennyiben rendkívüli légszennyezés következik be, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a Járási Hivatalt.

Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 1.3.20. A bányászati tevékenységből eredő zajkibocsátás nem haladhatja meg a külön eljárás keretében megállapított zajkibocsátási határértéket.

- 1.3.21. A bányászati tevékenység **megkezdése előtt 60 nappal** zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Járási Hivataltól a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. számú melléklete szerint dokumentáció benyújtásával.
- 1.3.22. A bányatelen belül folytatott gépi tevékenységből eredő zaj terjedésének csökkentése céljából, a letakarított fedő-meddőből **4 m magas folyamatos védőtöltést kell kialakítani** a bányatelek teljes határvonalán.
- 1.3.23. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
- 1.3.24. **A bányászati tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás a 2020. február 12. napján benyújtott átdolgozott környezeti hatástanulmányban bemutatott útvonalakon folytatható.**
- 1.3.25. A bánya területén munkavégzés és ahhoz kapcsolódó közúti szállítási tevékenység csak nappali időszakban (6⁰⁰-tól 22⁰⁰-ig) végezhető.

Földtani közeg védelmi előírások

- 1.3.26. A bányászati tevékenységet és a kapcsolódó tevékenységeket úgy kell végezni, hogy a tevékenység során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerülhessen.
- 1.3.27. A tevékenység folytatása során veszélyes anyagokat, üzem- és kenőanyagokat tárolni, kezelni, felhasználni csak a földtani közeg szennyeződésének kizárásával, megfelelő műszaki védelem mellett lehet.
- 1.3.28. A tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek, járművek alkalmazhatók.
- 1.3.29. A tevékenység nem okozhatja a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (továbbiakban: HÉR.) foglalt (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 1.3.30. Környezetveszélyeztetés észlelése esetén a Környezethasználó köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében.
- 1.3.31. A Környezethasználó azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodás bekövetkezése esetén köteles megkezdni a kárelhárítást a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. **Azonnali beavatkozás szükséges:**
- ≈ ha a környezetkárosodás a közegészségügyet, a közbiztonságot veszélyezteti, illetve
 - ≈ ha a környezetkárosodás felszámolása azonnali beavatkozással eredményesebben, hatékonyabban, gazdaságosabban végrehajtható, illetve
 - ≈ ha a jövőbeni környezetkárosodás megelőzhető.

1.3.32. A kárelhárítás során biztosítani kell, hogy

- ≈ a környezetkárosodás ne tevődjön át más környezeti elemre,
- ≈ a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon,
- ≈ ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetkárosodást.

1.3.33. A Környezethasználó – a szükséges intézkedések azonnali megtétele mellett – köteles haladéktalanul tájékoztatni

- ≈ a felszíni vizek, a felszín alatti vizek, és a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése esetén: a területi vízügyi hatóságot (Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) és a DDVIZIG - Kaposvári Szakasz mérnökségét;
- ≈ az egyéb, természeti elemeket érintő veszélyeztetés, szennyezés esetén: a Járási Hivatalt (ügyeleti telefon: 70/504-3190) és az illetékes Duna-Dráva NPI-t;
- ≈ tűz- és robbanásveszélyes vagy veszélyes vegyi, biológiai, illetőleg radiológiai veszély esetén: az erre hatáskörrel rendelkező szervezeteket.

1.4. A felhagyásra vonatkozó előírás

1.4.1. Az érintett területen a kavicsbánya felhagyását követően gondoskodni kell a keletkező hulladékok megfelelő ártalmatlanításáról, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról.

1.4.2. A bányászati tevékenység felhagyására, és a terület újrahasznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó **felhagyási és rekultivációs tervet kell készíteni**, amelyet véleményezésre be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.

Határidő: a bányatelek fektetési dokumentáció részeként

1.4.3. A **felhagyást követően** a tevékenységből eredően visszamaradt szennyezettség mértéke az érintett területeken nem haladhatja meg a HÉR.-ben foglalt (B) szennyezettségi határértéket, vagy a kármentesítési eljárás keretében meghatározott, és elfogadott (D) kármentesítési célállapot határértéket.

1.5. Adatszolgáltatás és jelentéstétel

1.5.1. A bányászati tevékenység során keletkező hulladékok fajtánkénti mennyiségeiről *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11) Korm. rendelet (továbbiakban: Hull.ny.r.) szerint előírt nyilvántartást kell vezetni, és adatszolgáltatást kell teljesíteni.

2. Szakhatósági állásfoglalások:

- 2.1. A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/47-7/2020.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához **hozzájárult** az alábbi előírásokkal.

I. „Általános előírások:

1. *A telephelyen folytatott tevékenység tartósan nem eredményezheti a felszín alatti víznek a külön jogszabályban – a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) mellékleteiben – a felszín alatti vízre megállapított (B) szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.*
2. *A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 10. § (2) ab) bekezdése szerint tilos az I. sz. melléklet szerinti szennyezőanyagok, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagnak a bevezetése minden olyan mesterséges tóba, amely közvetlen kapcsolatban van a felszín alatti vízzel.*

II. A tevékenységre vonatkozó előírások:

3. *A felszín alatti víz és földtani közeg minőségét veszélyeztető anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra.*
4. *A telepen keletkező szociális szennyvizek zárt gyűjtőben való gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező ürítő helyre való szállításáról folyamatosan gondoskodni kell. A keletkező szennyvíz mennyiségéről, elszállításáról nyilvántartást kell vezetni.*
5. *A területen mélyíteni kell 3 db, legalább 4 m mély, talajvízszintet megütő fúrást. A fúrás során mérni és jegyzőkönyvben rögzíteni kell a megütött és nyugalmi vízszinteket. Ezen kívül talajvíz mintavételezést, majd a minták akkreditált laboratóriumi vizsgálatát el kell végezni. A talajvízmintákat általános vízkémiai paraméterekre kell vizsgálni. A mintavételezést és a talajvíz minőség vizsgálatokat szabványban elfogadott eljárások szerint kell végezni, beleértve a vízmintavétel előtti szivattyúzást. Minőségvizsgálatokat, illetőleg mintavételeket a FAVr. 47. §-a alapján – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezhet.*

A vizsgálati eredményeket az Igazgatóság és az Osztály részére meg kell küldeni az elektronikus ügyintézés szabályai szerint.

Teljesítési határidő: a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásáig

III. A monitoringra vonatkozó előírások:

6. *A bányászati tevékenység során kialakuló tóba vízmércét kell telepíteni, a vízszintet heti rendszerességgel leolvasni, és naplóban rögzíteni szükséges.*
7. *A bányászati tevékenység alatt a bányató vízminőségét évente legalább egy alkalommal ellenőrizni kell a következő komponensekre KOI, vezetőképesség, pH, nitrát-, nitrit-, ammónium-ion, valamint TPH. Minőségvizsgálatokat, illetőleg mintavételeket FAVr. 47. §-*

a alapján – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezhet.

A vízszint- és vízminőség vizsgálati eredményeket tartalmazó éves jelentést az Igazgatóság és az Osztály részére meg kell küldeni az elektronikus ügyintézés szabályai szerint.

Teljesítési határidő: a bányató létrehozását követően, majd évente

IV. Felhagyásra vonatkozó előírások:

8. A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.) 5. § (3) bekezdése értelmében a bányatavak vízkészletének szennyezése, károsítása, így például különösen szennyvízbefogadóként történő hasznosítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár - a felszín alatti vízkészlettel való szoros kapcsolatukra tekintettel - tilos.
9. A bányahatósági eljárás során benyújtott tájrendezési tervnek tartalmaznia kell a Korm.rend. melléklete szerinti dokumentációt. A bányatavak bányászati tevékenységet követő fenntartását, a bányató vízkészletének hasznosítását a Korm.rend. szabályozza.
10. A Korm.rend. 3. § (1) bekezdése értelmében a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának – a tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő 1 éven belül – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.

VI. Adatszolgáltatási és bejelentési kötelezettség:

11. Az Engedélyes köteles bejelenteni a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - trendszerű, egyirányú változást,
 - ugrásszerű változást,
 - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelését.
12. A mintavételi- és a laboratóriumi mérési jegyzőkönyveket, a monitoring tevékenység során készített jegyzőkönyveket, fényképeket tartalmazó éves jelentést meg kell küldeni az Igazgatóságnak.

Határidő: bányató létrehozását követően, majd évente

13. A monitoringgal összefüggő adatszolgáltatási és bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén az Igazgatóság a FAVr. 36. § előírásai szerint felszín alatti vízvédelmi bírságot szab ki.
14. A Kérelmező az általa okozott, vagy üzemszerű működésén kívülálló okokból bekövetkezett talaj- és talajvíz szennyezést köteles bejelenteni az Igazgatóságnak. Egyidejűleg köteles azonnal befejezni a szennyező tevékenységet és megkezdeni a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket.”

- 2.2.** A **Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36400/36-1/2020. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban kikötés nélkül hozzájárult.

III.

Egyéb rendelkezések

- 1. A környezetvédelmi engedély 2035. március 30. napjáig hatályos.**

- 2. Értesítési (bejelentési) kötelezettségek:**

2.1. A Környezethasználó köteles a Járási Hivatalnak – az engedély módosításának kérelmezésével – 15 napon belül bejelenteni:

- az engedélyben alapul vett körülmények megváltozását, illetve tervezett megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást,
- a Környezethasználó adataiban bekövetkezett változásokat.

2.2. A bányászati tevékenység megkezdését a munkák megkezdésétől számított 15 napon belül be kell jelenteni a Járási Hivatalnak.

A Járási Hivatal a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg, ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az engedély időbeli hatályának lejártakor, amennyiben a Környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A környezetvédelmi engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon és illetéken felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Járási Hivatal nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen - annak közlésétől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) mint másodfokú hatósághoz címezve, a Járási Hivatalnál **fellebbezést lehet előterjeszteni.**

A fellebbezést az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfelek (ld. gazdálkodó szervezet, jogi képviselő) kizárólag elektronikus úton terjeszthetik elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem az Eüsztv. szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő!

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának **50%-a, azaz 675.000 forint, természetes személyek, illetve civil szervezetek esetében az elsőfokú hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 13.500 forint**, amelyet a Somogy Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett Környezet-és Természetvédelem megnevezésű 10039007-00299688-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell – a közlemény rovatban ügyiratszámra utalással – átutalni. Az átutalási megbízás másolatát a Járási Hivatal részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján **Piller Péter környezetvédelmi szakértő** (a továbbiakban: Tervező) 2019. december 04. napján a tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Járási Hivatalhoz, melyhez csatolta az általa készített környezeti hatástanulmányt.

A Tervező a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszafterületek szerinti szakértői jogosultságát igazolta.

A környezetvédelmi hatáskörben eljáró Járási Hivatal a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a R. 1. számú melléklet 10.a) pontja [*Egyéb bányászat; 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében*] alapján környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a tárgyi eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban FM rendelet) 2. mellékletének 2. pontja alapján 1.350.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezethasználó az eljárás során szakhatóságként közreműködő vízügyi hatóság eljárásáért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) mellékletének XIII. fejezete 1. pontja szerinti 5.000 forint összegű eljárási illetéket, és az eljárás során szakhatóságként közreműködő katasztrófavédelmi hatóság eljárásáért az Itv. 29. § (1) bekezdése szerinti 3.000 Ft összegű eljárási illetéket a Járási Hivatal felhívására megfizette.

A Járási Hivatal a tárgyi ügyben benyújtott kérelem alapján a R. 8. § (1) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette környezeti hatásvizsgálat megindításának tényét, az eljárásról szóló közleményt, illetve annak kiegészítését, továbbá a R. 8. § (2) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőnek, továbbá a feltételezhetően érintett település jegyzőjének.

A tevékenység telepítési helye szerint illetékes **Somogyudvarhelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a GYE/1070-2/2019. és GYE/2-5/2020. ügyiratszámú leveleiben arról tájékoztatta a Járási Hivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2019. december 16. napján, illetve annak kiegészítését 2020. február 18. napján Gyékényes Község Önkormányzatának hivatal épületében lévő hirdetőtáblán, továbbá közterületen az Önkormányzat hirdetőtábláin és két további helyszínen (buszmegálló) kifüggesztette. A dokumentáció és kiegészítése a Somogyudvarhelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél, Gyékényes Község Önkormányzat hivatali helyiségében ügyfélszolgálati időben megtekinthető volt.

A hatásterülettel érintett **Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a Z/1467-2/2019. és Z/443-2/2020. ügyiratszámú levelei szerint a közleményt 2019. december 19. napján, illetve annak kiegészítését 2020. február 20. napján Zákány Község Önkormányzat hirdetőtábláján, továbbá a Dráva utcában és a Zrínyi téren (Gyékényes MÁV állomás) közzétette.

A Járási Hivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását a 35200/47-7/2020. ált. számon adta meg, a rendelkező részben rögzített előírásait az alábbiak szerint indokolta:

„Az Osztály tárgyi ügyben SO-04Z/TO/03082-15/2019. iktatószámú – 2020. január 2. napján érkezett – ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg. A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta az engedélyezés alapját képező dokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

Az Igazgatóság 35200/47-3/2020. ált. iktatószámon szakhatósági állásfoglalást adott ki.

2020. február 5. napján az Osztály a tárgyi eljárás keretében közmeghallgatást tartott, mely során vízgazdálkodási szakkérdést érintő észrevétel érkezett. Ennek tekintetében az Osztály 2020. február 14-én érkezett szakhatósági megkeresésében a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalás kiegészítését kérte a környezetvédelmi engedély kiadhatósága vonatkozásában. Az Osztály a szakhatósági megkereséshez mellékelte a közmeghallgatásról készült SO-04/TO/00023-2/2020. iktatószámú jegyzőkönyvet, valamint a Dráva Szövetség (8851 Gyékényes, József A. u. 1.) észrevételét.

Az Igazgatóság megvizsgálva az észrevételt, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján jogsegélyben megkereste a Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (7623 Pécs, Köztársaság tér 7.; a továbbiakban: DDVIZIG) annak tekintetében, hogy a FAVr. 9. § (1) és (5) bekezdésében leírtak a tevékenység végzése során érvényesülnek-e. A DDVIZIG KOZP-04570-0002/2020. iktatószámú ügyiratában megadta észrevételét a megkereséssel kapcsolatban. Ebből kifolyólag az Igazgatóság új szakhatósági állásfoglalást ad ki, egyidejűleg a 35200/47-3/2020. ált. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalását visszavonja.

Az Igazgatóság 35200/47-1/2020. ált. számon hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt. A Kérelmező a személyes egyeztetés során, illetve 2020. január 31. napján érkezett levelében jelezte, hogy a hiánypótlásban kiírt fúrások elvégzését a kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásáig végezné el, az

érintett ingatlanokra vonatkozó bányatelek megállapítását követően, ugyanis az ingatlanok jelenleg nem az ő tulajdonát képezik. Ennek tekintetében az Igazgatóság a rendelkező részben írta elő a kitermelést megelőző fúrások létesítését és a talajvízminták vizsgálatát.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglalt, a szakhatósági hatáskört kijelölő jogszabály alapján tárgyi eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációkat áttanulmányoztam, és az alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett bányatelek a Gyékényes, 011, 013, 014/4, 015, 016, 017 és 018 hrsz.-ú ingatlanokon fog létesülni. A bányatelek tervezett területe 52,0892 ha, fedőlapjának szintje +128,0 mBf, alaplapjának szintje pedig +104,0 mBf. A nyugalmi vízszint a felszín alatt 3,7 és 6,8 m mélységben, +120,5 mBf szint körül helyezkedik el. A kitermelni kívánt homokos kavics túlnyomó része a talajvízszint alatt található, így kitermelése nagyobb részt a talajvízszint alól, részben a partról mélyásó szerelékkel ellátott forgókotróval, részben a bányató területére telepített úszókotróval lehetséges.

A bányatelek területén veszélyes hulladékok nem keletkeznek. A munkagépek karbantartása nem a bányatelek területén fog történni, hanem külső szerelőműhelyben. A kommunális hulladékok gyűjtésére a bányatelek területén egy 50 l-es tartályt helyeznek el, és tartalmát napi rendszerességgel szállítják el a legközelebbi kommunális hulladék-gyűjtő helyre. A kommunális szennyvíz tárolása mobil WC-ben történik, a szennyvizet a szolgáltató cég rendszeresen elszállítja.

A tevékenység nem igényel külön vízellátást, szenny- és csapadékvíz elvezetést. A csapadékvíz a területen elszikkad.

A tervezett bányatelek területe a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a FAVr. 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tervezett bányatelek területe üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sérti.

A bányatelek emellett az árvíz és jég levonulására, mederre, mederfenntartásra nem gyakorol hatást, illetve ezek a telephely vonatkozásában nem értelmezhetők.

A DDVIZIG KOZP-04570-0002/2020. iktatószámú szakértői véleménye alapján Gyékényes település és környezete nem magas talajvízállású területen helyezkedik el.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) és a DDVIZIG csapadékmérő állomásainak adatai, valamint a 885-ös számú figyelőkút talajvízszint adatsora alapján a DDVIZIG a következőket állapította meg:

„A sok éve működő kavicsbányák és az általuk létrejött tavak hatására a területen a párolgás nem magasabb, mint a területre hulló csapadék, és a talajvízszint csökkenése sem jelentkezik.

Ezt igazolja az 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározattal kihirdetett Magyarország második (felülvizsgált) vízgyűjtő-gazdálkodási terve is, mely alapján a tervezett kavicsbánya által érintett HU_sp.3.2.2. kódszámú, Dráva-völgy Barcs felett megnevezésű, dombvidéki-folyóvölgyi sekély porózus felszín alatti víztest mennyiségi és kémiai állapota egyaránt „jó” minősítést kapott.

A jelenleg rendelkezésre álló dokumentumok és hivatalos mérési eredmények alapján összességében megállapítható, hogy a víztest mennyiségi védelmét a tervezett kavicsbánya létesítésével is biztosítottak látjuk. (A létesítés ellen környezetvédelmi szempontból megfogalmazott egyéb állításokat tárgyi illetékesség hiányában vizsgálni nem tudjuk.)”

A rendelkezésemre álló kérelem és a hozzátartozó, elérésre biztosított dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben megadásra kerültek a monitoring végzésére vonatkozó előírások.

A monitoringra vonatkozó előírásokat a FAVr. 8. § b) pontja és a 47. §-a alapján adta meg az Igazgatóság.

A FAVr. 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg R.-ben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

Az Igazgatóság felszíni vízvédelmi előírásait a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a FAVr. 15. § (7) c) pontja értelmében felszín alatti vizet szennyező környezethasználat gyakorlását a hatóság korlátozza, felfüggeszti, vagy megtiltja, vagy a szükséges intézkedéseket az erre a hatáskörrel rendelkező szervnél kezdeményezi, ha környezethasználó nem teljesíti a kármegelőzés érdekében hatósági határozattal előírt kötelezettségét.

A monitoringgal összefüggő adatszolgáltatási és bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén az Igazgatóság a FAVr. 36. § előírásai szerint felszínalatti víz-védelmi bírságot szab ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Járási Hivatal – figyelemmel Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján a katasztrófavédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes katasztrófavédelmi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A **Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását a 36400/36-1/2020. ált. számon adta meg a rendelkező részben rögzítettek szerint, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Tervező kérelmére indult környezeti hatásvizsgálat engedélyének ügyében a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2019. december 31-én megkereste a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezeti hatásvizsgálati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. és 6. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Járási Hivatal a R. 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára – a SO-04Z/TO/03082-17/2019. ügyiratszámú végzésében megkereste a tevékenység telepítési helye szerint **illetékes település jegyzőjét**, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel. A Járási Hivatal a R. 1. § (6c) bekezdése alapján felhívta a jegyző figyelmét arra is, hogy a megkeresésére adott válaszához mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

A **Somogyudvarhelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a GYE/2-2/2020. ügyiratszámú végzésében azt a nyilatkozatot adta, hogy a Gyékényes 011, 013, 014/4, 015-018 hrsz. alatti ingatlanokon „Hetvenkuti dűlő” elnevezésű területre **tervezett bányászati tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és Gyékényes Településrendezési Tervével nem áll összhangban.** A Gyékényes 011, 013, 014/4, 016, 017 hrsz. alatti ingatlanok Gyékényes Településrendezési Terve alapján „Má1” (általános mezőgazdasági terület – szántó) övezeti besorolású területek, míg a gyékényes 015, 018 hrsz-ú ingatlanok „Köu” (közúti beépítésre nem szánt) övezeti besorolású területek. Gyékényes helyi építési szabályozásáról szóló 6/2007. (VI.7.) önkormányzati rendeletének 18. § (15) bekezdése **bányászati tevékenység csak „Kb” (bányászati területe) övezeti besorolású területen végezhető.**

A Járási Hivatal 2020. február 05. napján a R. 9. § (1) bekezdése értelmében közmeghallgatást tartott Gyékényesen, a Művelődési Házban. A Járási Hivatal eljárás megindításáról szóló közleménye a R. 8. § (1a) bekezdése értelmében tartalmazta a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat.

A Járási Hivatal a R. 9. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a meghirdetett közmeghallgatásról értesítette a Környezethasználót, a Tervezőt, a közreműködő szakhatóságokat, a Somogy Megyei Kormányhivatal szakkérdésben megkeresett osztályait, az érintett önkormányzatokat, valamint – az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 21. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel – az Alapvető Jogok Biztosának Helyettesét, továbbá az ügyfélként bejelentkezett Dráva Szövetséget (a továbbiakban: Egyesület). Az Egyesület ügyféli jogállását a Járási Hivatal a SO-04/TO/00023-6/2020. ügyiratszámú végzésében állapította meg.

A tárgyi eljárás során az érintett nyilvánosság részéről a közmeghallgatáson megjelent személyek szóban tettek fel kérdéseket, észrevételeket. Az Egyesület a közmeghallgatáson szóban elmondott észrevételeit írásban is megküldte a Járási Hivatalnak.

A Tervező tájékoztatta az érdeklődőket a tervezett beruházásról, majd válaszolt a feltett kérdésekre.

A közmeghallgatáson elhangzott észrevételek főként zajvédelmi, illetve vízügyi és vízvédelmi kérdéseket érintettek, melyeket a Járási Hivatal a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya, mint szakhatóság közreműködésével vizsgált.

A környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételek a következők voltak:

Az Egyesület elnöke a **közúti teherszállítással kapcsolatban** felvetette, hogy annak éves eloszlása nem egyenletes, hiszen a tavasz végétől ősz elejéig több a kavicsfelhasználás, mint télen, azonban a hatástanulmányban egyenletes eloszlással számoltak.

A Tervező válaszában elmondta, hogy meglátása szerint ugyanabban a tempóban épülnek a házak télen is mint a nyári időszakban, és bár lehet ennek szezonális eloszlása, de a zajterhelés megítélése szempontjából az éven belüli napi átlagot kell figyelembe venni.

Az Egyesület elnöke megjegyezte, hogy a hatástanulmányban nem szerepel a **vasúti szállítás kapcsán** a vasúti rakodás hatása, továbbá megkérdezte, hogy hogyan tervezik megközelíteni a vasúti rakodót.

A Tervező válaszában elmondta, hogy a bánya közvetlenül egy vasúti rakodó mellett helyezkedik el.

Az Egyesület elnöke kifogásolta továbbá, hogy a hatástanulmányban egy 4-5 évvel ezelőtt decemberben készült zajmérési jegyzőkönyvet mutattak be, amikor kisebb a forgalom, mint júliusban, ezért véleménye szerint a zajméréseket meg kell ismételni.

A Tervező erre reagálva elmondta, hogy a jövőbeli szállításból származó zajkibocsátást nem a zajmérés eredménye határozza meg, hanem a hivatalos éves átlagos forgalmi adatok, tehát a várható zajkibocsátás eredménye a hivatalos forgalomszámlálási adatokból történő számításon alapul. Zajmérésre azért van szükség, mert a jogszabály szerinti számítás a szakmai tapasztalat szerint erősen túlbecsüli a valós mérhető zajszinteket.

Ezt követően az Egyesület képviselője hozzászólásában kifejtette, hogy a **talajvízpárolgás kérdésében** tárgyi tévedések vannak a hatástanulmányban. Kifejtette, hogy szerinte a terület vízháztartása nem pozitív, hanem negatív, és hogy folyamatos a klímaváltozás miatti melegedés, a trendek azt mutatják, hogy a párolgás nőni, míg a csapadék csökkeni fog. Megjegyezte, hogy Gyékényesen már így is elég kavicsbányató van nagy vízfelülettel, aminek következtében a párolgás is nagy, nincs szükség még egy bányatóra, hogy tovább csökkentse a talajvíz szintjét.

Ezt követően egy helyi lakos fejtette ki véleményét azzal kapcsolatban, hogy a legnagyobb problémát az okozza, hogy **Gyékényesen közel vannak a házak az úthoz**, és a teherforgalom rongálhatja a házakat, ezért **szükség van egy megkerülő útra**. A hozzászóló kifejtette, hogy a jelenleg üzemelő bányák a szállítás során a település megkerülésével jutnak ki a főútra, jelenleg ezekhez a bányákhoz kapcsolódó szállítás külterületen történik. A hozzászóló ezt követően azt javasolta, hogy a környezetvédelmi engedélyben szerepeltetni kell, hogy a falun keresztül nem lehetséges a szállítás.

A Környezethasználó elmondta, hogy megvizsgálták a Gyékényes IV. bánya mögötti utat, ami teljesen kikerüli Gyékényest, majd a térképen megmutatta a jelenlévőknek, hogy hol helyezkedik el a szóban forgó út.

Az Egyesület írásban megküldött véleménye - többek között - az alábbi észrevételeket tartalmazta:

- Kifogásolta a zajmérések helyét, időpontját, és a mérést végző cég személyét.
- Kérte az alternatív szállítási útvonal szerepeltetését az engedélyezési dokumentációban.
- A talajvízszint, párolgás és éghajlat tekintetében kifogásolta a hatástanulmányban szerepeltetett adatokat, és kifejtette véleményét a Dráva vízállásának és a talajvíz szintjének csökkenésével kapcsolatban.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet a Járási Hivatal a R. 9. § (9) bekezdése szerint elektronikusan közzétette.

A Járási Hivatal a közmeghallgatáson elhangzott és az írásos beadványban felmerült észrevételekkel kapcsolatban a SO-04/TO/00023-24/2020. ügyiratszámú végzésében szakhatósági állásfoglalást kért a Vízügyi Hatóságtól a felmerült vízügyi és vízvédelmi kérdésekkel kapcsolatban, aki az észrevételekkel kapcsolatos véleményét a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg, továbbá a Járási Hivatal a zajvédelmi szakági vélemény kialakítása során figyelembe vette a közmeghallgatáson elhangzottakat, valamint a beadványban szereplő észrevételeket.

A Járási Hivatal az érdemi döntéshozatal érdekében a SO-04/TO/00023-20/2020. ügyiratszámú végzésében hiánypótlás teljesítésére, a dokumentáció átdolgozására hívta fel a Tervezőt.

A Tervező a kért hiánypótlást 2020. február 12. napján teljesítette.

A Járási Hivatal a benyújtott környezeti hatástanulmányt a R. 10. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálta, és az alábbiak szerint értékelte:

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A Gyékényes 011, 013, 014/4, 015-018. hrsz. (Hetvenkuti dűlő) alatti területen tervezett kavicsbánya létesítése megfelel a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásainak.
- A benyújtott dokumentáció nem tartalmazta a létesítés és az üzemelés során keletkező hulladékok becsült mennyiségét. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a bányászati tevékenység folytatása során kommunális hulladék, továbbá a gépek üzemeléséből keletkező veszélyes hulladék keletkezésével kell számolni. A kitermelt földet a helyszínen a tereprendezési munkálatokhoz hasznosítják.
- A települési szilárd hulladékot 50 literes tartályban, az esetlegesen a gépek karbantartásából keletkező veszélyes hulladékot 200 literes hordóban gyűjtik és napi rendszerességgel

elszállítják, majd az adott hulladéktípus átvételére hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodónak adják át további kezelésre.

- Rendkívüli esemény bekövetkezése esetén a szennyezett talajt kitermelik és az adott hulladéktípusra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át. A munkagépek karbantartását nem a munkaterületen végzik, csak rendkívüli esemény során keletkezhets ebből származó hulladék.
- Összességében megállapítható, hogy a tevékenység során nem kell jelentősebb mennyiségű hulladék keletkezésével számolni. A keletkező hulladékok szakszerű és folyamatos kezelése biztosított, hulladékgazdálkodási szempontból a hatásterület maga a bányaterülete. A bányászati tevékenység folytatása során keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelés esetén, a hatályos jogszabályokban foglaltak betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.
- A Járási Hivatal a rendelkező részben tett előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (3) bekezdés e) pontja, 4. §, 7. §, és a 31. § (1) és (2) bekezdése, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet, a VM rend., valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján határozta meg.
- A Környezethasználó nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségét a Hull.ny.r. alapján írta elő a Járási Hivatal.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett bányaterülete a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „10. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik.
- A tervezett bányaterületén bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem létesül.
- Diffúz porkibocsátás a bányaművelés során (a letakarítás, kitermelés, tájrendezés és osztályozás fázisában is) kialakulhat. A diffúz porkibocsátás hatásterülete a bányatelek határától mért 188-220 m-es terület (É-ÉK-i irányban 188 m, a többi irányban 220 m). A bányatelektől É-i irányban, mintegy 102 m-re lakóingatlanok találhatók Zákány község területén.
- Az üzemelés során várható levegőterhelő hatásokat megvizsgálva valószínűsíthető, hogy a tervezett tevékenység levegőterhelő hatásai nem okozhatnak levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget. Mindezek igazolására a Járási Hivatal monitoring rendszer kialakítására vonatkozóan tett előírást a rendelkező részben foglaltak szerint.
- Az előírásokat az Lr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdése, a 28. §-a, valamint a VMH rendelet alapján tette meg a Járási Hivatal.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:

- A hatástanulmány és annak 2020. február 12-én benyújtott átdogozott kiegészítésében rögzítettek alapján megállapítható, hogy a bányászati tevékenységből eredő zajkibocsátás

abban az esetben nem haladja meg a zajterhelési határértéket, amennyiben 4 m magas folyamatos védőtöltést alakítanak ki a letakarított fedő-meddőből, ezért a Járási Hivatal a védőtöltés kialakítására vonatkozó előírással járult hozzá a környezetvédelmi engedély kiadásához.

- A közvetlen zajvédelmi hatásterületen belül védendő épületek találhatóak, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 10. § (1) bekezdése alapján a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Járási Hivataltól. A zajkibocsátási határértékek megállapítására külön eljárás keretében kerül sor.

Közúti szállítás:

- A hatástanulmány alapján a Környezethasználó által üzemeltetni kívánt Gyékényes 011, 013, 014/4, 015-018 helyrajzi szám alatti ingatlanokon (Hetvenkuti dűlőn) tervezett bánya (a továbbiakban: Hetvenkuti Bánya) kitermeléséből - éves átlagban - 800 m³/nap mennyiséget kívánnak közúton szállítani, mely naponta 50 teherautó fordulóval szállítható el. Ez napi 100 teherautó elhaladást jelent, mely két irányban oszlik el, Csurgó és Nagykanizsa irányában, 50-50%-os arányban.
- A hatástanulmányban a közúti szállításra vonatkozóan számítással került meghatározásra a jelenlegi forgalmi adatok figyelembevételével (alapállapot) a közlekedésből eredő zajterhelés mértéke. A hatástanulmányban Hetvenkuti Bánya, valamint a jelenleg még nem üzemelő Gyékényes, Fehér-földek dűlőn tervezett bánya (a továbbiakban együtt: Új Bányák) együttes maximális termelési kapacitása esetén előforduló legnagyobb szállításból eredő zajterhelés mértéke került bemutatásra.
- A Hetvenkuti Bányában folytatni kívánt bányászati tevékenységgel összefüggő közúti szállítás a Kotró-tó északnyugati partján található üdülőházas övezet menti szakaszt érinti közelítően 300 m-es szakaszon (a Fehér-földek dűlőn tervezett bánya szállítási útvonala nem érinti ezt a szakaszt), továbbá Gyékényes belterületének északi részén lévő falusias lakóterületen elhelyezkedő lakóépületeket (Gyékényes, Rákóczi u., 0172/5-8. helyrajzi szám alatti ingatlanokat), közelítően 200 m-es szakaszon.
- **Az átdolgozott hatástanulmányban bemutatott közúti szállítási útvonal északi irányból elkerüli Gyékényes község üdülőterületeinek és lakott részeinek jelentős részét.**
- A 024 helyrajziszámú út és a 6804. számú közút kereszteződésétől északi irányban haladó 6804-es számú közút közelében található üdülőterületek (Kotró-tó nyugati partján kialakított üdülőházas övezet) mentén a közlekedésből eredő zajkibocsátás mind alapállapotban, mind a Hetvenkuti Bánya maximális kapacitás kihasználása melletti szállítási forgalomból eredő zajterhelés meghaladja az $L_{TH} = 55$ dB határértéket, a 7,5 m-es referencia távolságban. Az üdülőterületek az út akusztikai tengelyétől >15 m távolságban vannak, így az üdülőterületeknél kialakuló közlekedésből eredő zajterhelés mind alapállapotban, mind a tervezett állapotban - a számítások alapján - 55 dB alá csökken.
- A 6804. számú közúton folyó közlekedésből eredő zajterhelés - Gyékényes üdülőterületét érintő szakaszára vonatkozó számítások alapján - a tervezett Hetvenkuti Bánya maximális kitermelése mellett a várható a zajterhelés 1,09 dB magasabb lesz, mint a jelenlegi alapállapotban. A közvetett zajvédelmi hatásterület nem alakul ki.

- A vizsgálat eredményei szerint a 6804. számú közúton tervezett szállítási útvonallal érintett útszakaszokon – a fenti üdülőterület kivételével - a közlekedéstől származó zajterhelés sem az alapállapotban, sem az Új Bányák maximális kapacitás kihasználása melletti szállítási forgalommal megnövekedett forgalomból eredő zajterhelés nem haladja meg a jogszabályban foglalt lakóterületekre érvényes $L_{TH} = 60$ dB zajterhelési határértéket.
- A közlekedésből eredő zajterhelés a 6808. számú közút azon szakaszain, ahol védendő épületek területek találhatóak az Új Bányák működése nélkül is meghaladja a fenti határértéket. A Hetvenkuti Bánya szállítása által okozott zajterhelés-növekedés a dokumentációban elvégzett számítások alapján 0,5-1,1 dB (az Új Bányák esetén 1-1,7 dB), egyetlen útszakasz mentén sem éri el a 3 dB értékű növekedést, így a közvetett hatásterület nem alakul ki ebben az esetben sem.

Vasúti szállítás:

- A Hetvenkuti Bányából a tervezett vasúti szállítás naponta maximum 2 tehervonat-elhaladás növekedést jelent, mind a 60-as számú mind a 41-es számú vasúti vonalakon.
- A 60-as számú vasútvonalon folyó közlekedésből eredő zajterhelés, a Hetvenkuti Bánya maximális kitermelése mellett 0,4 dB értékkel, míg az Új Bányák esetén 0,75 dB értékkel lesz magasabb, mint a jelenlegi zajterhelés.
- A 41-es számú vasútvonalon bonyolódó közlekedésből eredő zajterhelés, a Hetvenkuti Bánya maximális kitermelése mellett 0,48 dB értékkel, míg az Új Bányák maximális kitermelése esetén 0,91 dB értékkel fog növekedni.
- A tervezett bánya üzemelésével összefüggő vasúti szállításból eredő zajterhelés változás nem éri el a 3 dB értékű növekedést, így a közvetett hatásterület nem alakul ki.
- A hatástanulmányban a bányászati tevékenységből és a kapcsolódó közúti szállításra vonatkozóan csak nappali időszakra igazolták a zajterhelési határértékek teljesülését, ezért a Járási Hivatal időbeli korlátozással járult hozzá a környezetvédelmi engedély kiadásához.
- A Járási Hivatal zajvédelmi szempontú előírásait a zajR. 9. § (1) és (7) bekezdése, a zajR. 10. § (1) bekezdése alapján tette meg a Járási Hivatal, figyelemmel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletről. A határértékek megállapítására vonatkozó kérelmet a KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján kell benyújtani.

Földtani közeg védelmi szempontból megállapítható:

- A Járási Hivatalnak nincs tudomása a tervezési területet érintő, a HÉR. mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.
- A tervezett bányatelek területe Gyékényes község szabályozási terve szerint MÁ jelű, általános mezőgazdasági övezetbe (szántó) tartozik, a területen jelenleg is nagyüzemi mezőgazdasági tevékenységet folytatnak.

- A benyújtott hatásvizsgálati dokumentációban a tervezési terület jelenlegi szennyezettségi állapotáról tényszerű adatokat nem közöltek (pl.: földtani közeg mintavételi eredmények, monitoring vizsgálati eredmények, alapállapot).
- A Járási Hivatal rendelkezésére álló információk alapján azonban a vizsgálati terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) szerinti, a földtani közeg, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás, és a Járási Hivatalnak nincsenek a birtokában olyan adatok, amelyek alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.
- A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevételevel, esetleges veszélyeztetésével járó folyamatai:
 - A bányászati tevékenységhez kapcsolódó tereprendezés és gépi munkavégzés, a munkagépek, szállítójárművek mozgása, tárolása.
 - A bányaüzem területén veszélyes anyagokat – a napi munkához szükséges üzemanyagon kívül – nem terveznek tárolni.
 - A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése lehetőség szerint a bánya területén kívül fog történni.
 - A tervek szerint a gépek karbantartását, szerelését, olajcseréjét a gépeket üzemeltető alvállalkozó végzi majd saját telephelyén, a bánya területén kívül.
- Az üzemszerű működéshez kapcsolódóan szennyezőanyagok elhelyezését, és földtani közegbe való bevezetését nem tervezik.
- Az üzemszerű működésből eredően – a munkagépek, járművek rendeltetésszerű üzemeltetése, megfelelő karbantartása esetén – a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető.
- A tevékenységhez kapcsolódóan az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége minimális.
- Összességében a tevékenység megvalósításából, működéséből eredően a földtani-közeg védelme szempontjából jelentős hatás nem feltételezhető. A földtani közegre vonatkozó monitoring rendszer üzemeltetése nem indokolt. A környezetvédelmi engedély kiadható.
- A Járási Hivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét az R. 6. számú melléklete figyelembe vételével, a FAV rendelet 10. §-a alapján alakította ki.
- A rendkívüli események megelőzésére, elhárítására, és a kötelező tájékoztatásra vonatkozó előírások a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1.-4. §-ain, valamint a FAV rendelet 19. § (1) bekezdésén alapulnak.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett kavicsbányászattal érintett ingatlanok nem részei védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang védőövezetének, Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

- Továbbá a fenti minősítésű, védettségű területtel nem határosak, a bánya tervezett hatásterületében sem érintettek.
- Védett természeti érték – állat vagy növényfaj – tartós jelenlétére a jelenlegi mezőgazdasági hasznosítás miatt nem lehet számítani.
- A bánya nyitásával kapcsolatban **természetvédelmi kizáró ok nem állapítható meg.**

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- Az engedély kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.
- A Járási Hivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Termőföldvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység célja: kavics és homok kitermelése. A kitermelt nyersanyagot részben útépitési, részben ipari célokra, részben a környékbeli építkezésekhez tervezik felhasználni. A vizsgált terület Gyékényes község külterületén, Zákány község belterületétől D-re, a Hetvenkúti dűlőn helyezkedik el.
- A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a **Gyékényes 011, 14/4, 015, 016, 017, 018** hrsz.-ú termőföldek tekintetében a kivitelezéshez **szükséges a más célú hasznosítás engedélyezése.**
- A rendelkező részben feltüntetett előírások betartása biztosítja a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatását, az engedély földvédelmi szempontból kiadható.
- A Járási Hivatal a termőföldvédelmi szakkérdéseket a Kr. 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázatának 7. pontja alapján vizsgálta.

Talajvédelmi szempontból megállapítható:

- A rendelkező részben tett előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.
- A Járási Hivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Erdővédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett bányalétesítés nem érinti az Országos Erdőállomány Adattár adatai szerinti erdőtervezett erdőket. A tervezett beruházás közvetlen közelében nem található erdőterület.
- A Járási Hivatal az erdővédelmi szakkérdéseket a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 6. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint (KÖH azonosító: 55082)

- **KÖH azonosító: 55082:** Gyékényes-Hetven-kúti-dűlő nevű, 2006-ban terepbejárással beazonosított lelőhelyen 2010-ben újabb terepbejárás volt (Németh P. G.). A 335 x 670 m kiterjedésű lelőhely jellege alapján őskori, római-kori, Árpád-kori és késő-középkori telep.
- A régészeti lelőhelyek elkerülésével és a régészeti feltárással kapcsolatos megállapítások a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) - (2) és 22. § (1), (3) bekezdésén alapulnak.
- A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Rippl-Rónai Múzeummal (7400 Kaposvár, Fő u. 101.) kell szerződést kötni a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm rendelet 31-34. §. kikötéseit figyelembe véve.
- Régészeti vonatkozású kikötéseit a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tette a Járási Hivatal.
- A Járási Hivatal az örökségvédelmi szakkérdéseket a Kötv. valamint a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

A településrendezési eszközökkel való összhang szempontjából megállapítható:

- A Járási Hivatal a Somogyudvarhelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének adatszolgáltatása alapján megállapította, hogy a tervezett bányászati tevékenység **a településrendezési eszközökkel nem áll összhangban.**
- Mindezek alapján a Járási Hivatal a R. 5. § (2) bekezdése c) pont cb) alpontja, valamint a R. 10. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a rendelkező rész szerint **előírta a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtésének szükségességét.**

Éghajlatvédelmi szempontból megállapítható:

- A hatástanulmányban bemutatásra került a tervezett beruházás érzékenységének és a helyszín kitettségének vizsgálata a klímaváltozás egyes – a beruházás szempontjából releváns – mutatóira vonatkozóan. A tervezett bánya esetében a legtöbb éghajlati paraméter esetében mind a kitettség, mind az érzékenység alacsony vagy közepes mértékű, így együttesen értékelve a potenciális hatások valószínűsége alacsony.
- A bányaművelés során a tervezett maximális kapacitás kihasználása mellett ~600 tonna CO₂ kibocsátást eredményez évente, amely klímaváltozást erősítő, és az üzemelés ideje alatt folyamatosan fennálló kibocsátást jelent.
- A szükséges klímavédelmi intézkedések az üzemelés fázisában: alacsony fogyasztású és károsanyag kibocsátású munkagépek, tehergépkocsik használata, vasúti szállítás minél nagyobb arányú alkalmazása a bányaüzemen belüli átgondolt logisztika kialakítása a belső anyagmozgatások minimalizálása érdekében.
- A bánya felhagyása után kialakuló bányató csökkenti az üvegházhatású gázkibocsátást, így az klímaváltozást gyengítő, a felhagyás után folyamatosan, hosszú távon fennálló kibocsátás-csökkenést eredményez.

A fentiekben túl a környezeti hatástanulmányban megvizsgálták a beruházás Víz Keretirányelv (2000/60/EC Európai Parlament és Európai Tanács Irányelv) céljainak, valamint az Országos Vízügyújtó-gazdálkodási Tervnek való megfelelését.

Össességében a környezeti hatástanulmány, valamint az eljárásban részt vett szakhatóságok állásfoglalásai alapján a Járási Hivatal megállapította, hogy a rendelkező részben rögzített előírások betartásával a környezetvédelmi engedély kiadásának sem szakmai, sem jogi akadálya nincs.

A fentiek alapján a Járási Hivatal a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontjában rögzített jogkörében, a R. 10. § (4) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Járási Hivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A környezetvédelmi engedély időbeli hatályáról a R. 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján határozott a Járási Hivatal.

A Környezethasználó változásbejelentési kötelezettségét a Kvt. 82. § (1) bekezdése írja elő.

A határozatot a Járási Hivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közhírré teszi.

A határozat kifüggesztésének napja: 2020. február 28.

A határozat levételének napja: 2020. március 14.

Továbbá a R. 10. § (3) bekezdése alapján **közli a döntést az eljárásban részt vett jegyzőkkel, akik a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Járási Hivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.** Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének b) pontja szerint **a közzététel ideje 15 nap.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Járási Hivatal egyúttal tájékoztatja a Környezethasználót, hogy jelen döntés kiadásával az Ákr. 43. § (1) bekezdésére figyelemmel **SO-04Z/TO/03082-2/2019.** ügyiratszámom kiadott **függő hatályú döntésben foglalt joghatások** az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján **nem állnak be.**

A Járási Hivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9 § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el. A Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

Az engedély visszavonhatóságának feltételeiről a Kvt. 72. §-a alapján rendelkezett a Járási Hivatal.

A Járási Hivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9 § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el. A Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a (2) bekezdése a) pontja, valamint az Ákr. 143. § (2a) bekezdése biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az FM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja, valamint a 2. § (5)-(7) bekezdései szerint került megállapításra.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzölték.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, hirdetmény útján közzölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közzölni tekinteni.

A döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kaposvár, 2020. február 28.

dr. Boldog-Ellenberger Szilvia
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Wéber Béla
osztályvezető

Hivatali kapun keresztül értesül:

1. CIBO Bányászati Kft. (26260400)
2. Piller Péter
3. SMKH Nagyatádi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (Hiv. szám: 10.007/2020/2019.12.30.) NATADFOLD
4. SMKH Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (Hiv. szám:SO-06/NEO/02097-2/2019.) NSZSZNATAD
5. SMKH Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Hiv. szám: SO-04D/EOH/1749-2/2019.)
6. SMKH Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (Hiv. szám: SO-04/NT/00001-2/2020.) SMKHKJHNTO
7. SMKH Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (Hiv. szám: SO-04G/ERD/16-2/2020.) SMMGSZHERD
8. Somogyudvarhelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Gyékenyes vonatkozásában, közhírré tétel céljából is) (Hiv.szám: GYE/1070-2/2019) (SOKOH1)
9. Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Zákány vonatkozásában) (Hiv. szám: Z/1467-2/2019.) ZAKANY
10. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya (Hiv. szám: 35200/47-7/2020. ált.) DDVH
11. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Hiv. szám: 36400/36-1/2020. ált.)
12. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (AJBH) „**tájékoztatásul**”
13. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály „**tájékoztatásul**”

Értesül:

14. Ingatlantulajdonosok a mellékelt címlista szerint
15. ZPI/web (helyben)
16. Irattár